



# Contenido

Prólogo.....13

**Marcelo D. Lerman**

Una teoría del estado de necesidad exculpante.

Bases filosófico-jurídicas y configuración dogmática.....17

**Michael Pawlik**

- 1. ¿Irregularidades en la fundamentación del estado de necesidad exculpante según la teoría de la libertad?.....17
- 2. Crítica a los intentos de fundamentación existentes hasta ahora .....20
  - 2.1. Suspensión de la exigencia de obediencia al Estado en casos de necesidad existencial .....20
  - 2.2. Inexigibilidad de un comportamiento ajustado a los deberes a causa de la contrariedad a los intereses de auto-conservación.....22
  - 2.3. Actitud no reprochable del autor en el estado de necesidad.....25
  - 2.4. Teoría de la doble reducción de la culpabilidad.....27
  - 2.5. Teorías orientadas a la prevención .....29
- 3. El modelo de legitimación aquí propuesto .....32
  - 3.1. Exigencias para una teoría del estado de necesidad exculpante adecuada a las exigencias de la teoría de la libertad.....32
  - 3.2. Relevancia normativa del interés de quien interviene.....32
  - 3.3. El supuesto básico del estado de necesidad exculpante .....36
- 4. La legitimidad de la regla del estado de necesidad del § 35 apdo. 1 StGB.....39
  - 4.1. Peligro considerable para los intereses en cuanto sujeto de quien realiza la intervención .....39
  - 4.2. Ausencia de predominio esencial de los intereses en cuanto sujeto del interviniente.....46
  - 4.3. Problemas especiales en las relaciones tripartitas.....49
- 5. Bibliografía .....52

Colisión de competencias en casos de estado de necesidad exculpante .....	59
---	----

**Marcelo D. Lerman**

1. Introducción.....	59
2. Los interrogantes que generan los deberes de soportar la situación de necesidad a la luz del debate filosófico sobre los fundamentos del estado de necesidad exculpante.....	60
2.1. Sobre la necesidad de que existan deberes de soportar que excluyan la exculpación.....	60
2.2. Problemas para explicar los supuestos del deber de soportar la situación de necesidad en el marco de las fundamentaciones usuales del estado de necesidad exculpante .....	65
2.3. Los problemas de una fundamentación del estado de necesidad exculpante orientada a los fines de la pena.....	68
2.4. El concepto normativo de culpabilidad y el problema de la colisión de competencias.....	69
2.5. La concepción de PAWLIK y su aplicabilidad a casos de colisión de competencias.....	72
3. El problema de la colisión de competencias con vistas al deber de soportar peligros en casos de estado de necesidad exculpante.....	76
3.1. Colisión de competencias fundamentadas en la misma circunstancia fáctica ....	76
3.2. Colisión de competencias fundadas en diferentes circunstancias .....	78
4. El problema de los riesgos de distinta intensidad .....	80
5. Conclusiones .....	82
6. Bibliografía .....	83

La tabla de Carnéades como “trolley problem” y la restricción de bienes en el estado de necesidad exculpante .....	87
--	----

**Leandro A. Dias**

I. El dilema del tranvía o “trolley problem” como método de análisis en la filosofía moral continental.....	87
II. La tabla de Carnéades como trolley problem.....	90
III. La regulación del STGB y el problema de la restricción de bienes.....	93
IV. El supuesto carácter taxativo de la enumeración de bienes en el STGB.....	97
V. Los problemas (aparentes) de prescindir de una restricción de bienes.....	102
VI. Conclusión.....	107

La exculpación de hechos lesivos programados. Una primera reflexión a propósito de la configuración antijurídica de los algoritmos de necesidad de coches autónomos.....	109
--	-----

**Ivó Coca Vila**

I. Introducción.....	109
II. Automóviles egoístas, utilitaristas o deontologicistas .....	114
III. La programación antijurídica de los algoritmos de necesidad.....	120
III.1. Introducción .....	120
III.2. Sobre el estado actual de la (incipiente) discusión .....	123
III.3. Contra la exculpación de la programación antijurídica .....	125
IV. Conclusión final .....	134

El deber de soportar de funcionarios estatales en situaciones de estado de necesidad exculpante.....	137
--	-----

**María Lucila Tuñón Corti**

I. Introducción.....	137
II. El desarrollo del rol de un ciudadano .....	139
III. Las instituciones estatales como creadores de la relación jurídica especial .....	142
IV. El deber de soportar en casos de relaciones jurídicas especiales: su fundamento.....	147

Dos hombres y una tabla, ¿el problema de Carnéades? .....	151
---	-----

**Santiago López Warriner**

Error en el estado de necesidad exculpante: estado de la cuestión .....	161
---	-----

**Carla Salvatori y Ariel S. Liniado**

I. Introducción.....	161
II. Cuatro clases de error sobre el estado de necesidad exculpante .....	162
III. Observaciones finales.....	175

La intervención delictiva en el estado de necesidad exculpante. Un desafío para la distinción entre normas de comportamiento y reglas de imputación.....	177
--	-----

**Andrés Falcone**

I. Planteamiento del problema. El estado de necesidad exculpante frente a las exigencias de la accesoriadad limitada.....	177
---	-----

- II. Las propuestas de solución intrasistemáticas. Las causales de exculpación como instituto intermedio entre el injusto y la culpabilidad..... 182
  - 1. La justificación en casos de igualdad jerárquica de intereses ponderados ..... 182
  - 2. La teoría de la responsabilidad por el hecho (Tatverantwortung) ..... 184
  - 3. La “teoría sincrética” de la doble reducción de la culpabilidad ..... 187
  - 4. Las teorías orientadas a la prevención ..... 188
- III. El estado de necesidad exculpante como elemento de la norma de comportamiento ..... 191
  - 1. Normas de comportamiento y reglas de imputación..... 191
  - 2. Distribución de competencias y derechos de necesidad ..... 195
  - 3. El sistema de los derechos de necesidad como límite al deber de respetar la vida ajena..... 198
- IV. La complicidad en el estado de necesidad exculpante: Entre la intervención delictiva, la autoría mediata y la omisión de auxilio ..... 205
- V. Resultados ..... 207

El derribo de aviones, un caso complejo: sacrificar la vida de varias personas inocentes para salvar la de muchas otras más..... 211

**María Belén Rodríguez Manceñido**

- I. Introducción ..... 211
- II. La postura de la opinión dominante en la doctrina penal de Alemania ..... 216
  - II.1. Razones por las que se rechaza la justificación ..... 216
  - II.2. Motivos por los que también se niega, en principio, la exculpación ..... 218
  - II.3. La construcción de un estado de necesidad exculpante supralegal ..... 220
- III. Exclusión supralegal de la responsabilidad penal en virtud de la ausencia de una necesidad preventiva de punición ..... 223
- IV. Algunas posiciones minoritarias: criterios que defienden la posibilidad de una justificación ..... 224
- V. Principios de filosofía moral ..... 229
  - V.1. El razonamiento kantiano ..... 230
  - V.2. Las ideas consecuencialistas ..... 231
- VI. Conclusión y reflexiones finales ..... 232

Aspectos generales sobre la regulación del estado de necesidad exculpante en el derecho local y comparado .....241

**María Fernanda Prack**

I. Introducción .....241  
II. La situación en la Argentina.....241  
III. La regulación en Alemania y en España.....248  
IV. El derecho positivo en América Latina .....249  
V. Una propuesta de regulación para el derecho local .....250

Inexigibilidad de otra conducta y estado de necesidad exculpante .....253

**Pedro Ángel Rubio Lara**

I. La no exigibilidad de una conducta .....253  
    A) principio de inexigibilidad de otra conducta como principio  
    fundamentador del estado de necesidad .....255  
    B) como criterio interpretativo del presupuesto de estado de necesidad .....260  
    C) como fundamento de algunos de los requisitos del estado de necesidad:  
    supuestos de exigibilidad especial .....262  
II. La inexigibilidad como fundamento de la exculpación.....263  
III. Observaciones conclusivas.....264  
    a) El problema de la falta de regulación normativa de la inexigibilidad  
    como causa de exculpación .....264  
    b) Toma de posición sobre la naturaleza y fundamento del estado  
    de necesidad exculpante .....268  
    c) Problemas en delimitar el contenido y alcance de la inexigibilidad  
    de otra conducta .....270  
IV. Bibliografía .....272

Problemas relativos a la regulación legal del estado de necesidad exculpante .....275

**Marcelo D. Lerman**